



## SECRETARÍA DE POSGRADO

### PROGRAMA 2021

#### 1. Título del seminario: Pragmática

**Equivalente a:** Teoría Semántica y Pragmática II (MeL)

#### 2. Carrera: Maestría en Lingüística

#### 3. Modalidad (o tipo de actividad)

Seminario virtual

#### 4. Lugar de dictado, fecha de realización y horarios

Lugar de dictado: Facultad de Lenguas, UNComahue (modalidad virtual)

Fecha: Agosto, septiembre y octubre 2021

Horarios:

Primera Parte: Viernes 6, 13, 20 y 27 de agosto (17 a 20 hs.), viernes 3 (17 a 20 hs.) y sábado 4 de septiembre (9 a 12 hs.), viernes 10 (17 a 20 hs.) y sábado 11 de septiembre (9 a 12 hs.).

Segunda Parte: Viernes 17 y 24 de septiembre y 1, 8, 15, 22 y 29 de octubre (10 a 12 hs.).

#### 5. Duración en horas dictadas: 50 horas reloj (horas de clase y preparación)

#### 6. Disertantes

##### 6.1. Docente responsable (nombre y filiación institucional):

Leopoldo Labastía (Universidad Nacional del Comahue)

Roberto B. Sileo (University of Cambridge)

##### 6.2. Curriculum vitae sintético (no más de 15 líneas) de cada uno de los profesores participantes

Leopoldo Labastía es docente e investigador en la Facultad de Lenguas, Universidad Nacional del Comahue. Realizó sus estudios de maestría en la Universidad Nacional del Comahue y de doctorado en la Universidad Nacional de Educación a Distancia (Madrid). Sus áreas de especialidad son la pragmática y la fonología, en especial el estudio del significado de la entonación en el español rioplatense.

Roberto B. Sileo es miembro (*affiliated lecturer*) de la Facultad de Lenguas Modernas y Medievales y Lingüística de la Universidad de Cambridge, supervisor de la materia *Structures and Meanings (Li2)*, supervisor de *Semantics and Pragmatics (Li10)*, director de estudios en Lingüística en *Homerton College*, Cambridge, asociado académico en *Pembroke College*, Cambridge, y director académico de la maestría en *English Language Assessment* de la Universidad de Cambridge. Estudió su *PhD* y *MPhil* en Lingüística teórica y aplicada en la Universidad de Cambridge, se graduó como profesor de Inglés en la Asociación Argentina de Cultura Inglesa y es, además, abogado (Universidad de Buenos Aires) y *Magister Juris* (Universidad de Oxford). Roberto investiga el uso e interpretación de enunciados expresivos, conectores



lógicos, expresiones metafóricas, y anáforas pronominales. Roberto es miembro de asociaciones profesionales de lingüistas (e.g. *Linguistics Association of Great Britain*, *American Pragmatics Association*, *International Pragmatics Association*), es *Fellow* de la *U.K. Higher Education Academy*, publica y evalúa artículos en libros y revistas de divulgación científica, y expone su trabajo en congresos académicos del Reino Unido y del exterior.

## 7. Fundamentación

Durante la primera mitad del siglo XX, los estudios sobre el significado se centraron en la aplicación de modelos lógicos al estudio del lenguaje. Aunque fue Morris quien en principio menciona el término 'pragmática' como la relación entre los signos y sus intérpretes, fueron Austin, Searle, y fundamentalmente Grice, quienes pueden considerarse como iniciadores de los estudios pragmáticos en la tradición anglosajona. El Principio de Cooperación y las máximas de cantidad, calidad, modo, y relación revolucionaron el mundo lingüístico y filosófico en las últimas décadas del siglo XX; sin embargo, desde entonces, se han propuesto diferentes teorías para 'mejorar' el modelo Griceano.

## 8. Objetivos

El curso tiene tres objetivos principales:

- (i) evaluar críticamente distintas aproximaciones al estudio del lenguaje en contexto,
- (ii) argumentar y defender posiciones (cualesquiera fuesen ellas) basadas en premisas informadas,
- (iii) originar ideas para futuros proyectos de estudio y/o investigación.

## 9. Contenidos

### Parte I (del 6 de agosto al 11 de septiembre)

#### *Unidad 1: El lugar de la pragmática en los estudios del significado*

1. El origen del término: Charles Morris (1938). 2. Problemas que aborda la pragmática: significado no convencional, contenido explícito y contenido implícito, sintaxis y contexto, referencia y deixis, adecuación, indeterminación. 3. Componentes materiales: Emisor, destinatario, enunciado y entorno espacio-temporal. 4. Componentes relacionales: información pragmática, intención y relación social. 5. Semántica y pragmática.

Blakemore, Diane (1992). "Communication and the Context". En Blakemore, Diane, *Understanding Utterances*, pp.3-23. *An Introduction to Pragmatics*. Oxford (UK): Blackwell Publishers Ltd.

Blakemore, Diane, *Understanding Utterances. An Introduction to Pragmatics*. Oxford (UK): Blackwell Publishers Ltd.

Escandell-Vidal, María Victoria, *Introducción a la Pragmática*. Barcelona: Ariel Lingüística.

Escandell-Vidal, María Victoria (1996). Capítulo 1, "La Pragmática"; Capítulo 2, "Conceptos básicos de pragmática". En Escandell-Vidal, María Victoria, *Introducción a la Pragmática*, pp. 13-39. Barcelona: Ariel Lingüística.

Escandell-Vidal, María Victoria (2005). *La comunicación*. Madrid: Gredos.

Escandell-Vidal, María Victoria (2009). "El significado". En Escandell-Vidal, M.V. (Coord.) *El lenguaje Humano*, págs.. 207-238. Madrid: Editorial Universitaria Ramón Areces.

Escandell-Vidal, María Victoria (2011). "La Pragmática". En Escandell-Vidal, M.V. (Coord.) *Invitación a la Lingüística*, págs. 243-307. Madrid: Editorial Universitaria Ramón Areces.

Escandell-Vidal, María Victoria (2011). "La semántica". En Escandell-Vidal, M. V. (Coord.) *Invitación a la Lingüística*, págs. 207-241. Madrid: Editorial Universitaria Ramón Areces.

Escandell-Vidal, María Victoria, Amenós Pons, José y Ahern Aoife K. (2020). *Pragmática*. Madrid: Akal.

Grundy, Peter (1995). *Doing Pragmatics*. London: Edward Arnold.

Mey, Jacob (2009). *Concise Encyclopedia of Pragmatics*. Oxford (UK): Elsevier.



Wharton, Tim (2013). "Linguistic action theories of communication". En Cobley, Paul, and Schultz, Peter (eds), *Theories and Models of Communication*, pp. 241-272. Berlin: De Gruyter Mouton. DOI: 10.1515/9783110240450.241. Descargado de [https://www.researchgate.net/publication/306170534\\_Linguistic\\_action\\_theories\\_of\\_communication/citation/download](https://www.researchgate.net/publication/306170534_Linguistic_action_theories_of_communication/citation/download)

## **Unidad 2: La semántica y las raíces de los estudios pragmáticos**

1. La semántica formal, sus objetivos e instrumentos. 2. La lógica y el lenguaje. 3. Frege: sentido y referencia; el Principio de Composicionalidad. 3. Russell: las descripciones definidas y el atomismo lógico. 4. Wittgenstein: la lógica y el lenguaje. 4. El círculo de Viena: El positivismo lógico. 5. Tarski: La semántica veritativo-condicional y el significado.

### **Bibliografía**

- Allan, Keith (2009). *Concise Encyclopedia of Semantics*. Oxford (UK): Elsevier.
- Allwood, J., Andersson, L-G, and Dahl, O. (1977). *Logic in Linguistics*. Cambridge: CUP.
- Callaghan, G y Lavers, G. (2009) "Logic and Language". En Allan, Keith (ed.). *Concise Encyclopedia of Semantics*, 501-510. Oxford (UK): Elsevier.
- Escandell-Vidal, María Victoria, *Introducción a la Pragmática*. Barcelona: Ariel Lingüística.
- Escandell-Vidal, María Victoria (2004). *Fundamentos de Semántica Composicional*. Barcelona: Ariel Lingüística.
- Escandell-Vidal, María Victoria (2004). Capítulo 1, "La semántica composicional"; Capítulo 2, "La teoría semántica: objetivos e instrumentos; Capítulo 3, "Oraciones y proposiciones". En Escandell-Vidal, María Victoria, *Fundamentos de Semántica Composicional*, pp.17-93. Barcelona: Ariel Lingüística.
- Escandell-Vidal, María Victoria, Amenós Pons, José y Ahern Aoife K. (2020). *Pragmática*. Madrid: Akal.
- Frege, Gottlob (1892). "Sobre sentido y referencia". Publicado en *Zeitschrift für Philosophie und philosophische Kritik*, Nueva Serie, N° 100, 25-50.
- Lepore, E. (2009). "Truth Conditional Semantics and Meaning". En Allan, Keith (ed.). *Concise Encyclopedia of Semantics*, pp.1025-1029. Oxford (UK): Elsevier
- Sullivan, A. (2009). "Sense and Reference", En Allan, Keith (ed.). *Concise Encyclopedia of Semantics*, 883-886. Oxford (UK): Elsevier.
- Tarski, Alfred (). "La concepción semántica de la verdad y los fundamentos de la semántica". Traducción de Paloma García Abad. Descargado de: <http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/tarski.pdf>

## **Unidad 3: La teoría de los Actos de Habla**

- Austin: 1. El verificacionismo y el lenguaje corriente. 2. Enunciados constataivos y realizativos 3. Condiciones para la ejecución de los actos realizativos. Teoría de los infortunios 4. Características de los actos realizativos. 5. Acto locutivo, ilocutivo y perlocutivo.
- Searle: 6. Teoría de los Actos de Habla. 7. La relación entre la fuerza ilocutiva y la forma lingüística. 8. Tipos de reglas. Condiciones de adecuación de los actos ilocutivos. 9. Clasificación de los actos de habla. 10. Actos de habla indirectos. 11. El análisis intencional y el análisis normativo.

### **Bibliografía**

- Austin, J.L. (1955). *Cómo hacer cosas con las palabras*. Descargado de: [https://escrituradigital.net/wiki/images/Austin\\_-\\_Como\\_Hacer\\_Cosas\\_Con\\_Palabras.PDF](https://escrituradigital.net/wiki/images/Austin_-_Como_Hacer_Cosas_Con_Palabras.PDF)
- Austin, J. L. (1962). *How to do things with words*. Oxford (UK): Oxford Paperbacks.
- Escandell-Vidal, María Victoria (1996). "Austin y la filosofía del lenguaje corriente". En Escandell-Vidal, María Victoria, *Introducción a la Pragmática*, pp. 43-60. Barcelona: Ariel Lingüística.
- Escandell-Vidal, María Victoria (1996). "Searle y la Teoría de los Actos de Habla". En Escandell-Vidal, María Victoria, *Introducción a la Pragmática*, pp. 61-76. Barcelona: Ariel Lingüística.
- Escandell-Vidal, María Victoria, *Introducción a la Pragmática*. Barcelona: Ariel Lingüística.
- Jary, Mark (2020) "Actos de Habla". En Escandell-Vidal, María Victoria, Amenós Pons, José y Ahern Aoife Kathleen (eds.) *Pragmática*, pp. 60-78. Madrid: Akal.
- Searle, John R. (1994). *Actos de Habla*. Madrid: Cátedra.
- Searle, John R. (1975) "Indirect Speech Acts". En Cole P. and Morgan J. L. (eds.), *Syntax and Semantics, Vol. 9: Pragmatics*, pp. 59-82. New York: Academic Press. Descargado de: <https://semantics.uchicago.edu/kennedy/classes/f09/semprag1/searle75b.pdf>



Searle, John R. (1975). "A taxonomy of illocutionary acts". En Searle, J. R., *Expression and Meaning. Studies in the Theory of Speech Acts*, pp. 1-29. Cambridge (UK): Cambridge University Press. Descargado de: [file:///C:/Users/Leo/Downloads/7-08\\_Searle.pdf](file:///C:/Users/Leo/Downloads/7-08_Searle.pdf)

#### **Unidad 4: Grice y el Principio de Cooperación**

1. Inferencia e implicatura. Contenido explícito e implícito. 2. El Principio de Cooperación y las máximas. 3. Tipos de contenido implícito. 4. La generación de implicaturas por el cumplimiento o la violación de las máximas. 5. El rol del contexto en la generación de implicaturas. 6. Características de las implicaturas conversacionales.

#### **Bibliografía**

- Escandell-Vidal, María Victoria (1996). "Grice y el Principio de Cooperación". En Escandell-Vidal, María Victoria, *Introducción a la Pragmática*, pp.77-90. Barcelona: Ariel Lingüística.
- Escandell-Vidal, María Victoria, *Introducción a la Pragmática*. Barcelona: Ariel Lingüística.
- Grice, Paul H. (1989). "Further Notes on Logic and Conversation". In Grice, Paul H., *Studies in the Way of Words*, pp. 41-57. Harvard: Harvard University Press.
- Grice, Paul H. (1989). "Logic and Conversation". In Grice, Paul H., *Studies in the Way of Words*, pp. 22-40. Harvard: Harvard University Press.
- Grice, Paul H. (1989). "Meaning". In Grice, Paul H., *Studies in the Way of Words*, pp. 213-223. Harvard: Harvard University Press.
- Grice, Paul H. (1989). *Studies in the Way of Words*. Harvard: Harvard University Press.

#### **Unidad 5: Modelos posgriceanos**

1. Problemas del modelo griceano. 2. Las implicaturas conversacionales generalizadas. 3. Las implicaturas escalares. 3. El modelo de Horn: Principio Q y Principio R. 4. El Modelo de Levinson: Principio Q, Principio I y Principio M.

#### **Bibliografía**

- Horn, Lawrence (1984). "Toward a New Taxonomy for Pragmatic Inference: Q-based and R-Based Implicature". In Schiffrin, Deborah (ed.), *Meaning, Form and Use in Context: Linguistic Applications*, pp. 11-42. Washington: Georgetown University Press.
- Horn, Lawrence (2007). "Neo-gricean pragmatics: a manichaeian manifesto". In Burton-Roberts Noel, *Pragmatics*, pp. 158-183. London: Palgrave
- Leonetti, Manuel (1993). "Implicaturas generalizadas y relevancia". *Revista Española de Lingüística* 23, 1, pp. 107-139.
- Levinson, Stephen (1987) "Minimization and Conversational Inference". In Verschueren, J. & Bertucelli-Papi, M. (eds.), *The Pragmatic Perspective*, págs. 61-129. Amsterdam: John Benjamins.
- Levinson, Stephen (2000). Chapter 1, "On the Notion of a Generalized Conversational Implicature". In Levinson, Stephen, *Presumptive Meanings*, pp. 11-71. Cambridge (Massachusetts: Massachusetts Institute of Technology.
- Levinson, Stephen (2000). *Presumptive Meanings*. Cambridge (Massachusetts: Massachusetts Institute of Technology.
- Melbauer J. (2006). "Implicature". In Mey Jacob (ed.), *Concise Encyclopaedia of Pragmatics*, pp. 365-378. Oxford: Elsevier.
- Mey, Jacob (2009). *Concise Encyclopaedia of Pragmatics*. Oxford: Elsevier.

#### **Unidad 6: La Teoría de la Relevancia**

1. El modelo de código y el modelo inferencial. 2. La hipótesis del conocimiento mutuo. 3. La relevancia y la comunicación ostensivo-inferencial. 4. La inferencia no demostrativa. 5. Los efectos cognitivos y el esfuerzo de procesamiento. 6. El rol del contexto. 7. Principio cognitivo y principio comunicativo de relevancia. 8. Comunicación Explícita e implícita: Explicaturas e implicaturas. 9. Codificación procedimental. 10. Comunicación literal y figurativa. 11. La pragmática y la arquitectura de la mente.

#### **Bibliografía**



- Escandell-Vidal, María Victoria (1996). "Sperber y Wilson y la Teoría de la Relevancia". En Escandell-Vidal, María Victoria, *Introducción a la Pragmática*, pp. 109-133. Barcelona: Ariel Lingüística.
- Escandell-Vidal, María Victoria y Leonetti, Manuel (2000). "Categorías funcionales y semántica procedimental". En *Cien años de investigación semántica: de Michel Bréal a la actualidad*, Tomo I, pp. 363-379. Madrid: Ediciones Clásicas. Recuperado de: <https://hum.unne.edu.ar/biblioteca/apuntes/Apuntes%20Letras/TEXTOS%20DIGITALES%20LING%C3%9C%C3%8DSTICA/Categorías%20funcionales%20y%20semántica%20procedimental.pdf>
- Escandell-Vidal, María Victoria y Leonetti, Manuel (2011). "On the Rigidity of Procedural Meaning". En Escandell-Vidal, María Victoria, Leonetti, Manuel y Ahern, Aoife (2011), *Procedural Meaning: Problems and Perspectives*, pp.81-102. Bingley: Emerald. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/270274512\\_On\\_the\\_rigidity\\_of\\_procedural\\_meaning](https://www.researchgate.net/publication/270274512_On_the_rigidity_of_procedural_meaning)
- Escandell-Vidal, María Victoria, Leonetti, Manuel y Ahern, Aoife (2011), *Procedural Meaning: Problems and Perspectives*. Bingley: Emerald.
- Leonetti, Manuel y Escandell-Vidal, María Victoria (2004). "Semántica conceptual/semántica procedimental". En Villayandre Llamazares, M. (ed.), *Actas del V Congreso de Lingüística General*, pp. 1727-1738, Madrid; Arco Libros. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/342051831\\_SEMANTICA\\_CONCEPTUAL\\_SEMANTICA\\_PROCEDIMENTAL](https://www.researchgate.net/publication/342051831_SEMANTICA_CONCEPTUAL_SEMANTICA_PROCEDIMENTAL)
- Sperber, Dan and Origgi, Gloria (2012). "A Pragmatic Perspective on the Evolution of Language". En Wilson, Deirdre and Sperber, Dan (eds.), *Meaning and Relevance*, pp. 331-338. Cambridge (UK): Cambridge University Press. Recuperado de: [https://www.academia.edu/1161678/A\\_pragmatic\\_perspective\\_on\\_the\\_evolution\\_of\\_language](https://www.academia.edu/1161678/A_pragmatic_perspective_on_the_evolution_of_language)
- Sperber, Dan and Wilson, Deirdre (1995). *Relevance. Communication and Cognition*. Oxford: Blackwell.
- Sperber, Dan and Wilson, Deirdre (2002). "Pragmatics, Modularity and Mind Reading". *Mind and Language* 17, pp. 3-23.
- Sperber, Dan and Wilson, Deirdre (2008). "A Deflationary Account of Metaphors". En Gibbs, Raymond (ed), *The Cambridge Handbook of Metaphor and Thought*, pp. 84-106. Oxford: Oxford University Press. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/259476320\\_A\\_deflationary\\_account\\_of\\_metaphors](https://www.researchgate.net/publication/259476320_A_deflationary_account_of_metaphors)
- Sperber, Dan and Wilson, Deirdre (2012). "Explaining Irony". En Wilson, Deirdre and Sperber, Dan (eds.), *Meaning and Relevance*, pp. 123-145. Cambridge (UK): Cambridge University Press. Recuperado de: [http://www.dan.sperber.fr/wp-content/uploads/2012\\_wilson\\_explaining-irony.pdf](http://www.dan.sperber.fr/wp-content/uploads/2012_wilson_explaining-irony.pdf)
- Van der Henst, Jean-Baptiste and Sperber, Dan (2002). "Testing the Cognitive and Communicative Principles of Relevance". En Noveck, Ira and Sperber, Dan (eds.), *Experimental Pragmatics*, pp. 141-171. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/304724614\\_Testing\\_the\\_Cognitive\\_and\\_Communicative\\_Principles\\_of\\_Relevance](https://www.researchgate.net/publication/304724614_Testing_the_Cognitive_and_Communicative_Principles_of_Relevance)
- Van der Henst, Jean-Baptiste, Carles, Laure and Sperber, Dan (2002) "Truthfulness and Relevance in Telling the Time". *Mind and Language*, 17, 5, pp. 547-466. Recuperado de : [https://www.researchgate.net/publication/227623906\\_Truthfulness\\_and\\_Relevance\\_in\\_Telling\\_The\\_Time](https://www.researchgate.net/publication/227623906_Truthfulness_and_Relevance_in_Telling_The_Time)
- Wilson, Deirdre (2011). "The Conceptual-Procedural Distinction: Past, Present and Future". En Escandell-Vidal, María Victoria, Leonetti, Manuel y Ahern, Aoife (2011), *Procedural Meaning: Problems and Perspectives*, pp.3-31. Bingley: Emerald. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/235920939\\_1\\_The\\_Conceptual-Procedural\\_Distinction\\_Past\\_Present\\_and\\_Future](https://www.researchgate.net/publication/235920939_1_The_Conceptual-Procedural_Distinction_Past_Present_and_Future)
- Wilson, Deirdre (2018). "Relevance Theory and Literary Interpretation". En Cave, Terence and Wilson, Deirdre (eds.), *Reading beyond the Code*, pp. 185-215. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/330398137\\_Relevance\\_theory\\_and\\_literary\\_interpretation](https://www.researchgate.net/publication/330398137_Relevance_theory_and_literary_interpretation)
- Wilson, Deirdre (2019). "Relevance Theory". *Oxford Research Encyclopedia*. DOI: 10.1093/acrefore/9780199384655.013.201. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/344545533\\_Relevance\\_Theory\\_Oxford\\_Research\\_Encyclopedia](https://www.researchgate.net/publication/344545533_Relevance_Theory_Oxford_Research_Encyclopedia)
- Wilson, Deirdre and Sperber Dan (2002). "Truthfulness and Relevance". *Mind* 111, pp. 583-632. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/30932465\\_Truthfulness\\_and\\_Relevance](https://www.researchgate.net/publication/30932465_Truthfulness_and_Relevance)
- Wilson, Deirdre and Sperber, Dan (1993). "Linguistic Form and Relevance". *Lingua* 90, pp. 1-25.
- Wilson, Deirdre and Sperber, Dan (1998). "Pragmatics and time". En Carston, Robyn and Uchida Seigi (eds.), *Relevance Theory: Applications and Implications*, pp. 1-22. Amsterdam: John Benjamins. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/269630660\\_Pragmatics\\_and\\_Time](https://www.researchgate.net/publication/269630660_Pragmatics_and_Time)
- Wilson, Deirdre and Sperber, Dan (2004). "Relevance Theory". En Horn, Laurence and Ward, Gregory (eds.), *The Handbook of Pragmatics*, pp. 607-632. Oxford: Blackwell.
- Wilson, Deirdre y Sperber, Dan (2004). "La Teoría de la Relevancia". *Revista de Investigación Lingüística*, Vol. VII, pp. 237-286.

## **Parte II (del 17 de septiembre al 29 de octubre)**

### ***Unidad 1: Grice y reacciones posteriores (revisión).***

1. La distinción entre semántica y pragmática.
2. El rol de la noción de verdad.
3. El Principio de Cooperación y sus máximas.
4. Implicaturas, tipos, y propiedades.
5. La importancia del planteo Griceano.
6. Problemas con la propuesta de Grice.
7. Los tres principios de Levinson.
8. El planteo binario de Horn.
9. La teoría de la relevancia de Sperber y Wilson.
10. Significado



lingüístico. 11. Explicaturas. 12. Implicaturas. 13. La crítica de Levinson. 14. Significados conceptuales y no conceptuales. 15. Evaluación de la teoría.

### **Bibliografía**

- Allwood, J., Andersson, L-G, and Dahl, O. (1977). *Logic in Linguistics*. Cambridge: CUP.
- Blakemore, D. (1987). *Semantic Constraints on Relevance*. Oxford: Basil Blackwell Ltd.
- Blakemore, D. (1988). 'So' as a constraint on relevance. In Kempson, R.M. (ed.) *Mental Representations: The Interface Between Language and Reality*. Cambridge: CUP, 183-195.
- Blakemore, D. (1989). Denial and contrast: A relevance theoretic analysis of *but*. *Linguistics and Philosophy* 12(1), 15-37.
- Blakemore, D. (1992). *Understanding Utterances*. Oxford: Blackwell Publishers Ltd.
- Blakemore, D. (2002). *Relevance and Linguistic Meaning: The Semantics and Pragmatics of Discourse Markers*. Cambridge: CUP.
- Blakemore, D. (2011). On the descriptive ineffability of expressive meaning. *Journal of Pragmatics* 43, 3537-3550.
- Carston, R. (1988). Implicature, explicature, and truth-theoretic semantics. In Kempson, R.M. (ed.) *Mental Representations: The Interface Between Language and Reality*. Cambridge: CUP, 155-181.
- Carston, R. (2002). *Thoughts and Utterances: The Pragmatics of Explicit Communication*. Oxford: Blackwell Publishers Ltd.
- Carston, R. (2009). Explicit/implicit distinction in pragmatics and the limits of explicit communication. *International Review of Pragmatics* 1, 35-62.
- Carston, R. (2016). The heterogeneity of procedural meaning. *Lingua* 175-176, 154-166.
- Davidson, D. (1967). Truth and meaning. *Synthese* 17, 304-23.
- Frege, G. (1892). Über sinn und bedeutung. Translated as "On sense and reference" by Black M. In Ludlow, P. (ed.) *Readings in the Philosophy of Language*. Cambridge, Massachusetts: MIT Press, 563-583.
- Grice, P. (1975). Logic and conversation. In Cole, P. and Morgan, J.L. (eds.) *Syntax and Semantics (Volume 3)*. New York: Academic Press, Inc., 43-58.
- Grice, P. (1978). Further notes on logic and conversation. In Cole, P. (ed.) *Syntax and Semantics (Volume 9)*. New York: Academic Press, Inc., 113-127.
- Grice, P. (1989). *Studies in the Way of Words*. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press.
- Horn, L.R. (2012). Implicature. In Russell, G. and Fara, D.G. (eds.) *The Routledge Companion to Philosophy of Language*. Abingdon: Routledge, 53-66.
- Jaszczolt, K.M. (2002). *Semantics and Pragmatics: Meaning in Language and Discourse*. London: Longman.
- Kearns, K. (2011). *Semantics*. New York: Palgrave Macmillan.
- Levinson, S.C. (1983). *Pragmatics*. Cambridge: CUP.
- Levinson S.C. (1989). A review of Relevance. *Journal of Linguistics* 25, 455-472.
- Levinson, S.C. (2000). *Presumptive Meanings: The Theory of Generalized Conversational Implicature*. Cambridge, Massachusetts: MIT Press.
- Sperber, D. and Wilson, D. (1986). *Relevance: Communication and Cognition*. Oxford: Blackwell Publishers Ltd.
- Sperber, D. and Wilson, D. (1995). *Relevance: Communication and Cognition. Second Edition*. Oxford: Blackwell Publishers Ltd.
- Sperber, D. and Wilson, D. (1998). The mapping between the mental and the public lexicon. In Carruthers, P. and Boucher, J. (eds.) *Thought and Language*. Cambridge: CUP, 184-200.
- Sperber, D. and Wilson, D. (2002). Pragmatics, modularity and mind-reading. *Mind and Language* 17(1), 3-23.
- Tarski, A. (1933). Pojęcie prawdy w językach nauk dedukcyjnych. Translated as "The concept of truth in formalized languages" by Woodger, J.H. In Corcoran, J. (ed.) *Logic, Semantics, Metamathematics: Papers from 1923 to 1938 (Second Edition)*. Indianapolis: Hackett Publishing Company, 152-278.
- Wilson, D. (2016). Reassessing the conceptual-procedural distinction. *Lingua* 175-176, 5-19.
- Wilson, D. and Sperber, D. (1993). Linguistic form and relevance. *Lingua* 90, 1-25.

### **Unidad 2: Borg y su teoría minimalista.**

1. Presentación del minimalismo y del contextualismo semántico. 2. Diferentes aproximaciones al minimalismo. 3. El minimalismo semántico de Borg. 4. Los pilares de la teoría. 5. Análisis e interrogantes.

### **Bibliografía**

- Bach, K. (1994). Semantic slack: What is said and more. In Tsohatzidis, S.L. (ed.) *Foundations of speech act theory: Philosophical and linguistic perspectives*. Routledge: London and New York, 267-291.
- Borg, E. (2004). *Minimal Semantics*. Oxford: Clarendon Press.



- Borg, E. (2007). Minimalism vs. contextualism in semantics. In: Preyer, G. & G. Peter (eds). 2007. *Context Sensitivity and Semantic Minimalism*. Oxford: OUP, 339-359.
- Borg, E. (2012). *Pursuing Meaning*. Oxford: OUP.
- Carruthers, P. (2006). *The Architecture of the Mind: Massive Modularity and the Flexibility of Thought*. Oxford: OUP.
- Davidson, D. (1967). Truth and meaning. *Synthese* 17, 304-23.
- Fodor, J. (1983). *Modularity of Mind*. Cambridge, Massachusetts: MIT Press.
- Frege, G. (1892). Über sinn und bedeutung. Translated as "On sense and reference" by Black M. In Ludlow, P. (ed.) *Readings in the Philosophy of Language*. Cambridge, Massachusetts: MIT Press, 563-583.
- Giora, R. (1997). Understanding figurative and literal language: The graded salience hypothesis. *Cognitive Linguistics* 7, 183-206.
- Giora, R. (2003). *On Our Mind: Salience, Context and Figurative Language*. New York: OUP.
- Jaszczolt, K.M. (2009). *Representing Time: An Essay on Temporality as Modality*. Oxford: OUP.
- Jaszczolt, K. M. (2010). Default Semantics. In Heine, B. and Narrog, H. (eds.) *The Oxford Handbook of Linguistic Analysis*. Oxford: OUP, 193-221.
- Jaszczolt, K.M. (2016). *Meaning in Linguistic Interaction: Semantics, Metasemantics, Philosophy of Language*. Oxford: OUP.
- Pulvermüller, F. (2010). Brain-language research: Where is the progress? *Biolinguistics* 4(2-3), 255-288.

### **Unidad 3: El minimalismo de Cappelen y Lepore.**

1. Propositiones mínimas y pluralismo de los actos del habla.
2. Expresiones sensibles al contexto.
3. Pruebas de sensibilidad contextual.
4. Intuiciones y discusión.

#### **Bibliografía**

- Cappelen H. and Lepore, E. (2005). *Insensitive Semantics: A Defense of Semantic Minimalism and Speech Act Pluralism*. Oxford: Blackwell Publishing Ltd.
- Sileo, R. B. (2018). Slurs, truth-value judgements, and context sensitivity. *Human Affairs* 28, 17-23.
- Travis, C. (1997). Pragmatics. In Hale, B. and Wright, C. (eds.) *A Companion to the Philosophy of Language*. Oxford: Blackwell, 87-107.
- Travis, C. (2008). *Occasion-Sensitivity: Selected Essays*. Oxford: OUP.

### **Unidad 4: El minimalismo radical de Bach.**

1. Objetivos del modelo.
2. Expansión.
3. Completitud.
4. Los tres niveles de significado.
5. Implicaturas.
6. Análisis crítico.

#### **Bibliografía**

- Bach, K. (1994a). Semantic slack: What is said and more. In Tsohatzidis, S.L. (ed.) *Foundations of speech act theory: Philosophical and linguistic perspectives*. Routledge: London and New York, 267-291.
- Bach, K. (1994b). Conversational implicature. *Mind and Language* 9, 124-162.
- Bach, K. (1999). The myth of conventional implicature. *Linguistics and Philosophy* 22(4), 327-366.
- Bach, K. (2001). You don't say? *Synthese* 128, 15-44.
- Bach, K. (2006). The excluded middle: Semantic minimalism without minimal propositions. *Philosophy and Phenomenological Research* 73(2), 435-442.
- Bach, K. (2014). Loaded words: On the semantics and pragmatics of slurs. Ms. <http://userwww.sfsu.edu/kbach/Bach.LoadedWords.APA.pdf> (accessed on May 16, 2016).

### **Unidad 5: Recanati y su pragmática contextual extrema.**

1. Saturación.
2. Modulación.
3. Implicaturas post-proposicionales.
4. Diferencias con la teoría de la relevancia.
5. Alcance.

#### **Bibliografía**

- Recanati, F. (1989). The pragmatics of what is said. *Mind and Language* 4, 295-329. Reprinted in Davis, S. (ed.) *Pragmatics: A Reader*. Oxford: OUP, 97-120.
- Recanati, F. (2004). *Literal Meaning*. Cambridge: CUP.



- Recanati, F. (2005). Literalism and contextualism: Some varieties. In Preyer, G. and Peter, G. (eds.) *Contextualism in Philosophy: Knowledge, Meaning, and Truth*. Oxford: OUP, 171-196.
- Recanati, F. (2010). *Truth-conditional Pragmatics*. Oxford: OUP.
- Recanati, F. (2012). Compositionality, flexibility, and context dependence. In Werning, M., Hinzen, W. and Machery, E. (eds.) *The Oxford Handbook of Compositionality*. Oxford: OUP, 175-191.
- Recanati, F. (2016). Contextualism and polysemy. Ms. [https://www.academia.edu/23413719/Contextualism\\_and\\_Polysemy](https://www.academia.edu/23413719/Contextualism_and_Polysemy) (accessed on May 16, 2016).

### **Unidad 6: La teoría de los significados por default.**

1. La teoría de la representación del discurso.
2. El objeto de estudio semántico y pragmático.
3. Los pilares de la teoría.
4. Fuentes de información y procesos de interpretación.
5. El lenguaje y la modularidad de la mente humana.
6. Hacia una reconsideración del modelo Griceano y de la distinción entre semántica y pragmática.

### **Bibliografía**

- Austin, J.L. (1962). *How to do things with words*. Oxford: OUP.
- Borg, E. (2004). *Minimal Semantics*. Oxford: OUP.
- Carston, R. (2009). Explicit/implicit distinction in pragmatics and the limits of explicit communication. *International Review of Pragmatics* 1, 35-62.
- Giora, R. (2003). *On Our Mind: Saliency, Context and Figurative Language*. New York: OUP.
- Grice, P. (1975). Logic and conversation. In Cole, P. and Morgan, J.L. (eds.) *Syntax and Semantics (Volume 3)*. New York: Academic Press, Inc., 43-58.
- Jaszczolt, K.M. (2005). *Default Semantics: Foundations of a Compositional Theory of Acts of Communication*. Oxford: OUP.
- Jaszczolt, K.M. (2009). Cancelability and the primary/secondary meaning distinction. *Intercultural Pragmatics* 6(3), 259-289.
- Jaszczolt, K. M. (2010). Default Semantics. In Heine, B. and Narrog, H. (eds.) *The Oxford Handbook of Linguistic Analysis*. Oxford: OUP, 193-221.
- Jaszczolt, K.M. (2012). Cross-linguistic differences in expressing time and universal principles of utterance interpretation. In Filipović, L. and Jaszczolt, K.M. (eds.) *Space and Time in Languages and Cultures: Linguistic Diversity*. Amsterdam: John Benjamins, 95-122.
- Jaszczolt, K.M. (2014). Delimiting lexical semantics: A radical contextualist view. In Burridge, K. and Benczes, R. (eds.) *Wrestling with Words and Meanings: Essays in Honour of Keith Allan*. Clayton: Monash University Publishing, 359-380.
- Jaszczolt, K.M. (2016). *Meaning in Linguistic Interaction: Semantics, Metasemantics, Philosophy of Language*. Oxford: OUP.
- Kamp, H. and Reyle, U. (1993). *From Discourse to Logic: Introduction to Modeltheoretic Semantics of Natural Language, Formal Logic and Discourse Representation Theory (Part 1)*. Kluwer Academic Publishers: Dordrecht.
- Levinson, S.C. (2000). *Presumptive Meanings: The Theory of Generalized Conversational Implicature*. Cambridge, Massachusetts: MIT Press.
- Matthews, P. H. (2014). *The Concise Oxford Dictionary of Linguistics. (Third Edition)*. Oxford: OUP.
- Nicolle, S. and Clark, B. (1999). Experimental pragmatics and what is said: A response to Gibbs and Moise. *Cognition* 69, 337-354.
- Recanati, F. (2004). *Literal Meaning*. Cambridge: CUP.
- Wittgenstein, L. (1953). *Philosophische Untersuchungen*. Translated as "Philosophical Investigations" by Anscombe, G.E.M. Oxford: Basil Blackwell & Mott, Ltd.

## **10. Metodología de trabajo y/o Actividades de los asistentes**

Las clases consistirán en presentaciones de los docentes con análisis de datos en grupos reducidos seguido de discusiones grupales y debates. Estas se desarrollarán en torno a los problemas que aborda la disciplina desde diferentes perspectivas teóricas.

## **11. Evaluación final**

Para acreditar el seminario se necesita el 80% de asistencia.

Parte I: Al finalizar cada uno de los encuentros, los estudiantes realizarán un trabajo individual escrito de análisis de datos a la luz de las teorías expuestas y discutidas en clase (de aproximadamente dos carillas como máximo), y un trabajo de exposición oral grupal de un trabajo o trabajos de investigación en torno a





un tema de su interés sobre los contenidos de la unidad 5. Deberán presentar y aprobar al menos 5 de los 7 trabajos.

Parte II: Al finalizar la Parte II, los alumnos deberán escribir dos ensayos de 1500 palabras cada uno (a elección entre cuatro títulos). El último encuentro del curso se dedicará a práctica para los ensayos finales.

La calificación final del curso será un promedio de las calificaciones correspondientes a cada Parte.

## **12. Bibliografía obligatoria y/o complementaria**

La bibliografía está detallada en los contenidos de cada unidad del programa.

## **13. Observaciones (si corresponde) (\*)**

*\* Tenga a bien recordar que el responsable de la actividad, o su representante, se encarga de solicitar personalmente los recursos técnicos en las áreas respectivas.*