



## SECRETARÍA DE POSGRADO

### PROGRAMA

#### 1. Título del seminario: Tópicos en semántica de tiempo y aspecto

**Equivalente a:** Teoría Semántica y Pragmática I (MeL)

**2. Carrera:** Maestría en Lingüística

#### 3. Modalidad (o tipo de actividad)

Seminario virtual

#### 4. Lugar de dictado, fecha de realización y horarios

Lugar de dictado: Facultad de Lenguas, UNComahue (modalidad virtual)

Fecha: 6 de mayo al 8 de julio

Horario de los encuentros sincrónicos: jueves de 17 a 19hs (10 encuentros sincrónicos)

#### 5. Duración en horas dictadas: 50 hs

#### 6. Disertantes

##### 6.1. Docente responsable (nombre y filiación institucional):

Dra. Romina Trebisacce (UBA - CONICET)

Dr. Fernando Carranza (UBA - CONICET)

##### 6.2. Curriculum vitae sintético (no más de 15 líneas) de cada uno de los profesores participantes

Romina Trebisacce es Doctora en Lingüística por la Universidad de Buenos Aires y becaria posdoctoral del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Su área de investigación es la Lingüística Formal y se especializa en fenómenos de la interfaz sintaxis semántica. Su tesis doctoral explora la incidencia de la sintaxis en la interpretación aspectual de los predicados y actualmente investiga el significado progresivo en distintas construcciones perifrásticas y no perifrásticas del español.

Fernando Carranza es doctor en lingüística por la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Se desempeña como Ayudante de Primera en las materias "Modelos Formales No Transformacionales" y "Gramática" de la carrera de Letras de la misma facultad. Sus tópicos de interés incluyen la gramática teórica, la gramática del español, la semántica formal y la lingüística computacional.

#### 7. Fundamentación



La codificación lingüística de la temporalidad constituye un tema en el que confluyen, entre otras disciplinas, la lingüística, la filosofía y los estudios cognitivos. Gramaticalmente, la temporalidad es un dominio semántico que puede expresarse mediante morfemas específicos (*e.g.* la flexión de tiempo en español), perífrasis, raíces (*e.g.*, los adverbios temporales), morfología derivativa (*e.g.* los pares aspectuales del ruso), expresiones temporales (*e.g.* circunstanciales de tiempo). En el dominio de la temporalidad cabe hacer una distinción entre las categorías de tiempo y aspecto. Mientras que el tiempo es una categoría deíctica, en la medida en que refiere al tiempo en el que ocurre un evento en relación al momento de habla, el aspecto alude al desarrollo de la temporalidad interna del predicado. Dentro de la categoría de aspecto, encontramos, a su vez, dos tipos de significado: el aspecto léxico, que se relaciona con el desarrollo temporal interno de un predicado a partir del propio significado del ítem léxico, y el aspecto gramatical, que corresponde al punto de vista desde el que se presenta la temporalidad de un predicado.

En los estudios gramaticales, probablemente Hjelmslev (1936) fue el trabajo pionero en el que los morfemas de tiempo y aspecto pasaron de concebirse como categorías meramente verbales a categorías con alcance oracional (morfemas extensos, en su propia terminología). En el ámbito de la gramática generativa, esta idea se formaliza al conferirle al tiempo el carácter de núcleo funcional con alcance sobre todo el Sv, lo que le da alcance no solo sobre el verbo sino también por sobre las posiciones de base de los argumentos interno y externo. Por su parte, actualmente existe, en relación con el aspecto, una discusión respecto de en qué medida y en cuáles de sus carices particulares es posible hallar una propiedad léxica, una categoría independiente asociada a un núcleo funcional que se proyecta en la sintaxis o un fenómeno que se obtiene composicionalmente.

Respecto de la semántica, el tiempo resulta particularmente relevante por ser una de las dimensiones más gramaticalizadas en que las lenguas humanas exhiben lo que Hockett (1960) dio en llamar la propiedad del desplazamiento. La adecuada modelización de la semántica del tiempo y el aspecto es un objeto de amplio debate en los estudios actuales, en el que intervienen filósofos del lenguaje, científicos cognitivos y lingüistas. Esto ha dado lugar, naturalmente, a diversas perspectivas en pugna.

El hecho de que tiempo, aspecto léxico y aspecto refieran al mismo dominio semántico (*i.e.*, la temporalidad del evento) ha propiciado el surgimiento de dificultades al momento de abordarlos de manera conjunta en los estudios de gramática, tanto teóricos como descriptivos. Entre ellas, por ejemplo, la distinción entre aspecto gramatical y aspecto léxico es uno de los problemas más recurrentes observados por la bibliografía y que se extiende en el abordaje de ciertos dominios empíricos, como las perífrasis verbales. Asimismo, la relación entre las nociones de tiempo y aspecto puede resultar no del todo clara en ciertos casos, como las interpretaciones habilitadas con el pretérito perfecto. Por otro lado, dado que el aspecto léxico parece



depender tanto del predicado como de ciertas propiedades semánticas de sus argumentos, es aún tema de debate qué componentes de la gramática inciden en la computación de este significado (*i.e.*, si se restringe al componente semántico o si también interviene el componente sintáctico). De igual modo, las diversas realizaciones del aspecto gramatical (morfología flexiva o perífrasis en lenguas romances, morfología derivativa en lenguas eslavas) abren ciertas preguntas acerca de los componentes involucrados en este significado.

Dada la importancia de estas categorías en los estudios gramaticales —importancia que, esperamos, resulte evidente a partir de la somera presentación arriba esbozada—, en este curso nos proponemos presentar las principales discusiones en torno a las categorías de *tiempo* y *aspecto léxico* y *aspecto gramatical* en los estudios de la interfaz sintaxis-semántica desde el punto de vista de la gramática generativa y asumiendo una semántica de tipo referencial (ver Heim y Kratzer 1998, Ferreira 2019, Saab y Carranza 2021 entre otros). Para ello, en primer lugar presentaremos algunas nociones y operaciones básicas de teoría sintáctica y semántica formal, necesarias para entender las formalizaciones que se presentarán en la discusión ulterior. En segundo lugar, nos ocuparemos de tres modos alternativos de concebir la semántica del tiempo: los esquemas-R que se remontan al trabajo de Reichenbach, el tiempo como un operador, que se remonta al trabajo de Prior y, por último, el análisis del tiempo como presuposición, propuesto inicialmente por Partee. En tercer lugar, nos ocuparemos de la categoría de aspecto. Revisaremos las principales discusiones respecto de la clasificación aspectual de predicados y las diferentes propuestas (sintácticas y semánticas) que intentan dar cuenta de la composicionalidad en la categoría de aspecto léxico. También estudiaremos las principales propuestas respecto del aspecto progresivo e imperfectivo y cómo este interactúa con las clases aspectuales en lenguas romances y eslavas. En cuarto y último lugar abordaremos algunos tópicos avanzados vinculados con la sintaxis y semántica del tiempo y el aspecto. Estos tópicos incluirán el tratamiento de la aspectualidad en las perífrasis verbales, la interrelación entre aspecto léxico y gramatical en la perífrasis progresiva perfectiva en lenguas romances, los significados habilitados interlingüísticamente en el pretérito perfecto, el comportamiento semántico de morfemas de tiempo en cláusulas incluidas en lenguas romances vs. otras lenguas como el japonés y las interpretaciones que surgen de la interacción entre tiempos matrices y subordinados.

## 8. Objetivos

### Objetivos:

Se espera que los estudiantes alcancen los siguientes objetivos:

- Familiarizarse con las posturas teóricas más relevantes acerca de las categorías de tiempo y aspecto.



- Agudizar la capacidad reflexiva respecto de los fenómenos empíricos relacionados con estas categorías.
- Utilizar argumentación basada en razones tanto empíricas como conceptuales para defender un análisis o contraponer análisis alternativos.
- Vincular las distintas posturas con análisis sintácticos concretos y adquirir conciencia respecto de qué herramientas formales (operaciones, primitivos) se ponen en juego a la hora de formalizarlas.
- Ser capaces de entender y evaluar denotaciones, así como de calcular composicionalmente a partir de ellas la interpretación de expresiones lingüísticas complejas.

## 9. Contenidos

### Unidad I: Nociones básicas de sintaxis y semántica

(i) Delimitación de las categorías de tiempo y aspecto. (ii) Introducción a la semántica formal: funciones, teoría de tipos, notación lambda; Operaciones semánticas básicas: Aplicación funcional, modificación de predicados, identificación de eventos, abstracción de predicados. (iii) Programa Minimalista: Nociones sintácticas básicas (modelo T, ensamble externo, ensamble interno, Agree, estructura típica de la cláusula).

### Unidad II: La sintaxis y semántica del tiempo

(i) Formalización de Reichenbach: tiempo del evento, tiempo del habla y tiempo de referencia; esquemas-R, aplicación a los tiempos del español; tiempos simples y tiempos compuestos. (ii) El tiempo como operador: enfoque estándar, enfoque de von Stechow. (iii) El tiempo como presuposición.

### Unidad III: El Aspecto.

(i) Principales clasificaciones aspectuales. (ii) Composicionalidad en el aspecto léxico: la relevancia del objeto para el cálculo de la telicidad. (iii) Aspecto gramatical: a) aspecto progresivo e imperfectivo; b) lecturas iterativas/ habituales.

### Unidad IV: Tópicos avanzados en sintaxis y semántica de la temporalidad y aspectualidad



- (i) Perífrasis verbales: distinción entre perífrasis aspectuales altas y perífrasis aspectuales bajas en español.
- (ii) Diferencias interlingüísticas en el aspecto progresivo; Perífrasis de progresivo perfectivo en lenguas romance.
- (iii) Diferencias interlingüísticas en el presente/pretérito perfecto.
- (iv) Interpretación simultánea o pasada del pretérito en completivas.

## **10. Metodología de trabajo y/o Actividades de los asistentes**

El curso constará de clases teóricas en las que se expondrán las distintas posiciones que se encuentran en la bibliografía respecto de los tópicos elegidos. A su vez, se darán actividades prácticas que los estudiantes deben resolver durante el curso y que serán corregidas en clase mediante la modalidad de puesta en común. La cursada se divide en 10 encuentros sincrónicos de dos horas cada uno y un conjunto de encuentros asincrónicos (clases grabadas acompañadas de ejercitación a resolver de tarea). La distribución de temas en los encuentros es, a grandes rasgos, la siguiente:

### **Unidad I**

#### Clase 1 sincrónica (semana del 3/5)

Presentación del seminario.

Punto i y punto ii a cargo de Fernando Carranza.

#### Video asincrónico (semana del 3/5)

Video sobre punto ii a cargo de Fernando Carranza. Ejercitación de tarea: derivación semántica.

#### Clase 2 (semana del 10/5)

Punto ii a cargo de Fernando Carranza. Corrección de ejercitación sobre semántica.

#### Video asincrónico (semana del 10/5)

Video sobre punto iii a cargo de Romina Trebisacce. Ejercitación de tarea sobre sintaxis: armar árbol para verbo transitivo y para verbo inacusativo.

### **Unidad II**

#### Clase 3 (semana del 17/5)

Punto ii a cargo de Fernando Carranza

#### Video asincrónico (semana del 17/5)

Video sobre punto i a cargo de Fernando Carranza. Ejercitación sobre tiempos del español.



Clase 4 (semana del 24/5)

Punto iii a cargo de Fernando Carranza.

**Unidad III**

Video asincrónico (semana del 17/5)

Video sobre punto i a cargo de Romina Trebisacce. Ejercitación sobre reconocimiento de clases léxicas aspectuales.

Clase 5 (semana del 31/5)

Punto ii a cargo de Romina Trebisacce.

Clase 6 (semana del 7/6)

Punto iii a cargo de Romina Trebisacce

Clase 7 (semana del 14/6)

Punto iii a cargo de Romina Trebisacce

**Unidad IV**

Clase 8 (semana del 21/6)

Puntos i y ii cargo de Romina Trebisacce

Clase 9 (semana del 28/6)

Punto iii a cargo de Romina Trebisacce.

Clase 10 (semana del 5/7)

Punto iv a cargo de Fernando Carranza

**11. Evaluación final**

Para la aprobación del seminario, además de cumplir con el 80% de asistencia a las clases exigido por la Facultad y de resolver las actividades propuestas durante la cursada, los cursantes deberán presentar en primer lugar una reseña de entre 4 y 10 páginas de un texto a elegir entre un conjunto de opciones provistas por los profesores. En segundo lugar, se espera que los estudiantes realicen una de dos opciones. La primera



opción es que respondan satisfactoriamente un cuestionario sobre algunos artículos relevantes para la temática del seminario. La segunda opción es que escriban un trabajo domiciliario monográfico de integración bibliográfica y aplicación de conceptos a sus prácticas de interés. Dicho trabajo tendrá una extensión máxima de 10 (diez) páginas.

## **12. Bibliografía obligatoria y/o complementaria**

### Unidad I: Nociones básicas de sintaxis y semántica

#### **Bibliografía obligatoria**

- CHOMSKY, NOAM, ÁNGEL GALLEGO Y DENNIS OTT. 2019. Generative Grammar and the Faculty of Language: Insights, Questions, and Challenges. En: *Catalan Journal of Linguistics Special Issue*, 2019, pp. 229-261. Bibliografía para punto (iii).
- GIAMMATTEO, GRACIELA MABEL. 2003. “Panorama general de la problemática”. *El campo semántico temporal del español. Estudio de verbos y expresiones temporales*. Tesis de doctorado inédita: Universidad de Buenos Aires, Cap. 2., pp. 18-31. Bibliografía para punto (i).
- TREBISACCE, ROMINA. 2018. “Marco teórico”. La incidencia de la sintaxis y de la estructura argumental en la interpretación télica de los eventos. Tesis inédita: Universidad de Buenos Aires. Cap 1, apartado 3, pp. 25-50. Bibliografía para puntos (iii) y (ii).

#### **Bibliografía optativa**

- CARNIE, ANDREW. 2010. “Phrasal category and cartography”. *Constituent structure*. Oxford: Oxford University Press, cap. 11, pp. 219-260. Bibliografía para punto (iii).
- GAMUT, L. T. F. [1982] 2009. “La teoría de los tipos y la gramática categorial”. *Lógica, lenguaje y significado. Vol. 2: Lógica intensional y gramática lógica*. Buenos Aires: Eudeba, Cap. 4, pp. 81-124. Bibliografía para punto (ii).
- SAAB, ANDRÉS Y FERNANDO CARRANZA. 2021. “Primeros pasos para una semántica extensional”. *Dimensiones del significado*. Buenos Aires: SADAF. Cap. 1, pp. 3-38. Bibliografía para punto (ii).
- SAAB, ANDRÉS Y FERNANDO CARRANZA. 2021. “Más rudimentos: funciones características, tipos semánticos y notación- $\lambda$ ”. *Dimensiones del significado*. Buenos Aires: SADAF. Cap. 2, pp. 39-75. Bibliografía para punto (ii).





## Unidad II: La sintaxis y semántica del tiempo

### **Bibliografía obligatoria**

- KORNFELD, LAURA. 2005. “El tiempo”. Formación de palabras en la sintaxis desde la perspectiva de la Morfología Distribuida. Tesis doctoral inédita: Universidad de Buenos Aires, Cap. 2, pp. 49-134. Para punto (i).
- OGIHARA, TOSHIYUKI. 2007. “Tense and aspect in truth-conditional semantics”. *Lingua*: 117, pp. 392-418. Bibliografía para puntos (i), (ii) y (iii).
- SAAB, ANDRÉS Y FERNANDO CARRANZA. 2021. “Semántica temporal”. Dimensiones del significado. Buenos Aires: SADAF. Cap. 10, hasta sección 4 inclusive, pp. 363-388. Bibliografía para puntos (i), (ii) y (iii).

### **Bibliografía optativa**

- ACERO, JUAN JOSÉ. 1990. “Las ideas de Reichenbach acerca del tiempo verbal”. En: Ignacio Bosque (ed.). *Tiempo y aspecto en español*. Madrid: Cátedra, pp. 45–75. Bibliografía para punto (i)
- GAMUT, L. T. F. [1982] 2009. “Lógica temporal proposicional”. *Lógica, lenguaje y significado. Vol. 2: Lógica intensional y gramática lógica*. Buenos Aires: Eudeba, Cap. 2, sección 4, pp. 34-47. Bibliografía para puntos (i) y (ii).
- KRATZER, ANGELIKA. 1998. “More structural analogies between tenses and pronouns”. En: Devon Strolovich y Aaron Lawson (eds.). *Proceedings of SALT*, pp. 92–110.
- PARTEE, BARBARA. 1973. “Some structural analogies between tenses and pronouns in English”. *The Journal of Philosophy* 70, pp. 601–609.
- VON FINTEL, KAI, E IRENE HEIM. 2011. “Basics of tense and aspect”. *Intensional semantics*. Manuscrito. Cambridge, Massachusetts: MIT. Capítulo 6, pp 69-81.

## Unidad III: El aspecto

### **Bibliografía obligatoria**

- BORER, HAGIT. 2005. *The normal course of events, volumen 2*. Nueva York: Oxford University Press. Cap 3 y 5, pp. 69-95 y pp. 121-154. Bibliografía para punto (ii).
- CARLSON, GREG. 2012. “Habitual and generic aspect”. En *The Oxford handbook of tense and aspect*. Bibliografía para punto (iii).
- LANDMAN, FRED. 1992. “The progressive”. *Natural language semantics*, 1(1), 1-32. Bibliografía para punto (iii).





- ROTHSTEIN, SUSAN. 2004. *Structuring Events*. Oxford: Blackwell Publishing. Cap 1, pp. 1-35. Bibliografía para punto (i).
- VAN GEENHOVEN, VEERLE. 2004. For-adverbials, frequentative aspect, and pluractionality. *Natural language semantics*, vol. 12, no 2, p. 135-190. Bibliografía para punto (iii).
- VENDLER, ZENO. 1967. *Linguistics in Philosophy*. Ithaca: Cornell University Press. Bibliografía para punto (i).

### **Bibliografía optativa**

- DOWTY, DAVID. 1979. *Word meaning and Montague grammar, volumen 7*. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers. Cap 3, pp. 133-192. Bibliografía para punto (iii).
- KIPARSKY, PAUL. 1998. Partitive case and aspect. En Geuder, W. (ed.), *The projection of arguments: Lexical and compositional factors*. Pp: 265-307. Stanford: CSLI Publications. Bibliografía para punto (ii).
- KRIFKA, MANDRED. 1992. “Thematic Relations as Links between Nominal Reference”. En: Ivan A. Sag, y Anna Szabolcsi (Eds.). *Lexical Matters*. Pp: 29-54. Stanford: CSLI Publications. Bibliografía para punto (ii).
- ROTHSTEIN, SUSAN. 2008. “Semelfactives and degree achievements”. En: J. Dölling, T. Heyde-Zybatow, T. y M. Schäfer (Eds.). *Event structures in linguistic form and interpretation (Vol. 5)*. Walter de Gruyter. Bibliografía para punto (i).
- SMITH, CARLOTA. S. 1991. *The parameter of aspect*. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers. Cap 2, pp. 17-38. Bibliografía para punto (i).
- VERKUYL, HENDRIK. 2005. “Aspectual composition: Surveying the ingredients”. *Perspectives on aspect*, 19–39. Springer. Bibliografía para punto (ii).

### Unidad IV: Tópicos avanzados en sintaxis y semántica de la temporalidad y aspectualidad

#### **Bibliografía obligatoria**

- (i) Perífrasis verbales: distinción entre perífrasis aspectuales altas y perífrasis aspectuales bajas en español.  
(ii) Diferencias interlingüísticas en el aspecto progresivo; Perífrasis de progresivo perfectivo en lenguas romance.  
(iii) Diferencias interlingüísticas en el presente/pretérito perfecto.  
(iv) Interpretación simultánea o pasada del pretérito en completivas.



- KAUF, CARINA Y HEDDE ZEIJLSTRA. 2018. “Towards a New Explanation of Sequence of Tense”. En: *Proceedings of SALT 28*: pp. 000–000. Bibliografía para punto (iv).
- LACA, BRENDA. 2004. “Romance ‘aspectual’ periphrases: Eventuality modification versus ‘syntactic’ aspect”. En: Jacqueline Gueron y Jacqueline Lecarme (Eds). *The Syntax of Time*. Massachussets: The MIT Press, 425–440. Bibliografía para punto (i).
- LACA, BRENDA. 2010. “Perfect semantics: How universal are Ibero-American present perfects”. En: Claudia Borgonovo, Manuel Español-Echevarría y Philippe Prévost (eds). *Selected Proceedings of the 12th Hispanic Linguistics Symposium*. Sommerville: Cascadilla Press, 2010. p. 1-16. Bibliografía para punto (iii).
- TREBISACCE, ROMINA Y VICTORIA FERRERO. En prensa. El significado durativo e iterado de las construcciones con la perífrasis de progresivo perfectivo. En: Ana Clara Polakof, Cecilia Bértola y Carolina Oggiani (Eds). *Estudios de lengua y gramática*. Bibliografía para punto (ii).

### **Bibliografía optativa**

- GARCÍA FERNÁNDEZ, LUIS. 2009. “Semántica y sintaxis de la perífrasis <estar+ gerundio>”. *Moenia: Revista Lucense de Lingüística & Literatura*, 15. Bibliografía para punto (ii).
- IATRIDOU, SABINE, ELENA ANAGNOSTOPOULOU & ROUMYANA IZVORSKI. 2003. Observations about the form and meaning of the Perfect. En: Artemis Alexiadou, Monika Rathert & Arnim von Stechow (Eds). *Perfect explorations*, pp. 153-204. Bibliografía para punto (iii).
- OGIHARA, TOSHIYUKI. 1996. “Tense and *de re* attitudes”. *Tense, attitudes and scope*. Dordrecht, Boston, London: Kluwer, pp. 190-246. Bibliografía para punto (iv).
- SQUARTINI, MARIO. 1998. *Verbal Periphrases in Romance: Aspect, Actionality, and Grammaticalization*. Berlin: Mouton de Gruyter. Cap 2, pp. 35-70. Bibliografía para punto (ii).
- VON STECHOW, ARNIM. 1995. “On the proper treatment of tense”. En: *Proceedings of SALT V*. (cornell working papers in linguistics), vol. 5, 362–386. Bibliografía para punto (iv).

### **2.3. Bibliografía general de consulta**

- BORER, HAGIT. 2005. *The normal course of events, volumen 2*. Nueva York: Oxford University Press. Cap 3 y 5, pp. 69-95 y pp. 121-154.
- BOSQUE, IGNACIO (ed.). *Tiempo y aspecto en español*. Madrid: Cátedra.
- CARLSON, GREG. 2012. “Habitual and generic aspect”. En *The Oxford handbook of tense and aspect*.
- CARNIE, ANDREW. 2010. *Constituent structure*. Oxford: Oxford University Press.



- CARRANZA, FERNANDO. 2020. *El problema de las alternancias argumentales en la teoría lingüística: el caso de la diátesis pasiva*. Tesis inédita: Universidad de Buenos Aires.
- CHERCHIA, GENNARO, Y SALLY MCCONNELL-GINET. 2000. *Meaning and grammar. An introduction to semantics*. Cambridge, Massachusetts: MIT Press. Segunda edición.
- DAVIDSON, DONALD. 1967. "The logical form of action sentences". En: Nicholas Rescher (ed.). *The logic of decision and action*. Pittsburg: University of Pittsburgh Press, pp. 81–95.
- DOWTY, DAVID. 1979. *Word meaning and Montague grammar, volumen 7*. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers. Cap 3, pp. 133-192.
- FERREIRA, MARCELO. 2019. *Curso de semântica formal*. Berlin: Language Science Press.
- GAMUT, L. T. F. [1982] 2002. *Lógica, lenguaje y significado. Vol. 1: Introducción a la lógica*. Buenos Aires: Eudeba.
- GAMUT, L. T. F. [1982] 2009. *Lógica, lenguaje y significado. Vol. 2: Lógica intensional y gramática lógica*. Buenos Aires: Eudeba.
- GARCÍA FERNÁNDEZ, LUIS. 2009. "Semántica y sintaxis de la perífrasis <estar+ gerundio>". *Moenia: Revista Lucense de Lingüística & Literatura*, 15.
- GARCÍA FERNÁNDEZ, LUIS y DIEGO GABRIEL KRIVOCHEN. 2019. *Las perífrasis verbales en contraste*. Madrid: Arco/libros.
- GIAMMATTEO, MABEL (Coord.). 2018. *Categorías lingüísticas*. Buenos Aires: Waldhuter (especialmente los siguientes capítulos: Mabel Giammatteo y Augusto Trombetta, "El tiempo", cap. 4, pp. 93-121; Emiliano De Bin y Natalia Giollo, "El aspecto", cap. 8, pp. 195-217).
- GIORGI, ALESSANDRA, Y FABIO PIANESI. 1997. *Tense and aspect. From semantics to morphology*. New York: Oxford University Press.
- GRICE, PAUL. Grice, H. Paul. 1975. "Logic and conversation". En: Peter Cole y Jerry L. Morgan (eds.). *Syntax and semantics: 3. Speech acts*. New York: Academic Press, pp. 41–58 Traducido por Juan José Acero en: Valdés Villanueva (ed.). 1995. *La búsqueda del significado: Lecturas de filosofía del lenguaje*, Madrid: Tecnos, pp. 511–530.
- HEIM, IRENE Y ANGELIKA KRATZER. 1998. *Semantics in generative grammar*. Malden, Massachusetts: Blackwell.
- HJELMSLEV, LOUIS. 1936. "Essai d' une théorie des morphèmes". En: *Essais linguistiques* (1959), Copenhagen: Nordisk Sprog-og Kulturforlag, pp. 152-164.
- HOCKETT, CHARLES. 1960. "The origin of speech". *Scientific American* 203: 89–96.
- HORNSTEIN, NORBERT. 1990. *As time goes by: Tense and Universal Grammar*. Cambridge, Massachusetts: MIT Press.

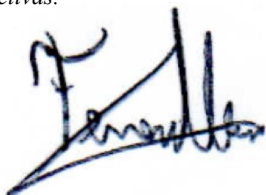


- IATRIDOU, SABINE, ELENA ANAGNOSTOPOULOU & ROUMYANA IZVORSKI. 2003. Observations about the form and meaning of the Perfect. En: Artemis Alexiadou, Monika Rathert & Arnim von Stechow (Eds). *Perfect explorations*, pp. 153-204.
- KAUF, CARINA Y HEDDE ZEIJLSTRA. 2018. “Towards a New Explanation of Sequence of Tense”. En: *Proceedings of SALT 28*: pp. 000–000.
- KIPARSKY, PAUL. 1998. Partitive case and aspect. En Geuder, W. (ed.), *The projection of arguments: Lexical and compositional factors*. Pp: 265-307. Stanford: CSLI Publications.
- KORNFELD, LAURA. 2005. Formación de palabras en la sintaxis desde la perspectiva de la Morfología Distribuida. Tesis doctoral inédita: Universidad de Buenos Aires.
- KRATZER, ANGELIKA. 1998. “More structural analogies between tenses and pronouns”. En: Devon Strolovich y Aaron Lawson (eds.). *Proceedings of SALT*, pp. 92–110.
- KRIFKA, MANDRED. 1992. “Thematic Relations as Links between Nominal Reference”. En Ivan A. Sag, y Anna Szabolcsi (Eds.). *Lexical Matters*. Pp: 29-54. Stanford: CSLI Publications.
- LACA, BRENDA. 2004. “Romance ‘aspectual’ periphrases: Eventuality modification versus ‘syntactic’ aspect”. En: Jacqueline Gueron y Jacqueline Lecarme (Eds). *The Syntax of Time*. Massachusetts: The MIT Press, 425–440.
- LACA, BRENDA. 2010. “Perfect semantics: How universal are Ibero-American present perfects”. En: Claudia Borgonovo, Manuel Español-Echevarría & Philippe Prévost. *Selected Proceedings of the 12th Hispanic Linguistics Symposium*. Sommerville: Cascadilla Press, 2010. p. 1-16.
- LANDMAN, FRED. 1992. “The progressive”. *Natural language semantics*, 1(1), 1-32.
- MUSAN, RENATE. 1997. “Tense, predicates and lifetime effects”. *Natural Language Semantics* 5, pp. 271–301
- OGIHARA, TOSHIYUKI. 1996. *Tenses, attitudes and scope*. Dordrecht, London, Boston: Kluwer.
- PARSONS, TERENCE. 1990. *Events in the semantics of English. A study in subatomic semantics*. Cambridge, Massachusetts: MIT Press.
- PARTEE, BARBARA. 1973. “Some structural analogies between tenses and pronouns in English”. *The Journal of Philosophy* 70, pp. 601–609.
- PARTEE, BARBARA, ALICE MEULEN, Y ROBERT WALL. 2012. *Mathematical methods in linguistics*. Dordrecht: Kluwer Academics.
- PRIOR, ARTHUR. 1968. *Papers on time and tense*. Oxford: Oxford University Press.
- RAE y ASALE. 2009. *Nueva gramática de la lengua española*. Madrid: Espasa Calpe.
- REICHENBACH, HANS. 1947. *Elements of symbolic logic*. New York: The Macmillan Company.
- ROTHSTEIN, SUSAN. 2004. *Structuring Events*. Oxford: Blackwell Publishing. Cap 1, pp. 1-35.

- ROTHSTEIN, SUSAN. 2008. Semelfactives and degree achievements. En Dölling, J., Heyde-Zybatow, T., & Schäfer, M. (Eds.). *Event structures in linguistic form and interpretation* (Vol. 5). Walter de Gruyter.
- SAAB, ANDRÉS Y FERNANDO CARRANZA. 2021. *Dimensiones del significado*. Buenos Aires: SADAFA.
- SQUARTINI, MARIO. 1998. *Verbal Periphrases in Romance: Aspect, Actionality, and Grammaticalization*. Berlin: Mouton de Gruyter. Cap 2, pp. 35-70.
- SMITH, CARLOTA. S. 1991. *The parameter of aspect*. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers. Cap 2, pp. 17-38.
- TREBISACCE, ROMINA. 2018. La incidencia de la sintaxis y de la estructura argumental en la interpretación télica de los eventos. Tesis inédita: Universidad de Buenos Aires.
- TREBISACCE, ROMINA Y VICTORIA FERRERO. En prensa. El significado durativo e iterado de las construcciones con la perífrasis de progresivo perfectivo. En: Ana Clara Polakof, Cecilia Bértola y Carolina Oggiani (Eds.). *Estudios de lengua y gramática*.
- VAN GEENHOVEN, VEERLE. 2004. For-adverbials, frequentative aspect, and pluractionality. *Natural language semantics*, vol. 12, no 2, p. 135-190.
- VENDLER, ZENO. 1967. *Linguistics in Philosophy*. Ithaca: Cornell University Press.
- VERKUYL, HENDRIK. 2005. Aspectual composition: Surveying the ingredients. En *Perspectives on aspect*, 19–39. Springer.
- VON FINTEL, KAI, E IRENE HEIM. 2011. *Intensional semantics*. Manuscrito. Cambridge, Massachusetts: MIT.
- VON STECHOW, ARNIM. 1995. “On the proper treatment of tense”. En: Mandy Simons y Teresa Galloway (eds.). *Proceedings of Semantics and Linguistic Theory (SALT V)*, volumen 5, pp. 362–386.
- VON STECHOW, ARNIM. 2009. “Tenses in compositional semantics”. En: Wolfgang Klein y Ping Li (eds.). *The expression of time*. Berlin: Mouton de Gruyter, pp. 129–166.

### 13. Observaciones (si corresponde) (\*)

\* Tenga a bien recordar que el responsable de la actividad, o su representante, se encarga de solicitar personalmente los recursos técnicos en las áreas respectivas.



Dr. Fernando Carranza



Dra. Romina Trebisacce